22 (465) 2—8 июня 1977 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Старинные шахматные фигуры (конец XVII — начало XVIII вв.).



София: Ахмыловская—Лемачко—4:4

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Т. ЛЕМАЧКО — Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Кc3 d6 4. e4 e5 5. d5 Кa6 6. Cd3 Кc5 7. Cc2 a5 8. Ce3 Кe7 9. g4. Агрессивно, но не доставляет черным особых неприятностей.

9...h5 10. g5 b6 11. h4 0—0 12. Фd2 Cd7 13. 0—0—0. Роль отстающей явно тяготила Лемачко, и она любой ценой стремится вызвать осложнения.

13...a4 (препятствуя блокадному ходу a2—a4, после чего вскрыть линии на ферзевом фланге было бы трудно) **14. Кge2 Фb8 15. f3 Кc8** (заслуживало внимания 15...Лa5, парируя выпад коня на b5) **16. Кb5! Кa7 17. Кec3 К:b5 18. cb Фa7** (ведет к потере пешки) **19. C:c5 bc 20. C:a4 Фb6 21. Фd3 Лa5 22. Фc4 f6** (проиграв сражение на ферзевом фланге, черные спешат получить контригру на другом участке доски) **23. gf Л:f6 24. Лdf1 Ch6+ 25. Кpb1 Ce3** (лучше 25...Cd2).

26. f4! Видимо, единственный путь к завоеванию инициативы. Грозило 26...Cd4 и 27...Лf4, после чего Ахмыловская без хлопот восстанавливала равновесие.

26...Л:f4 27. Л:f4 C:f4 28. Лg1 Кph7 29. Фf1. Пользуясь тем, что силы черных сгруппированы на ферзевом фланге, Лемачко собирается начать атаку на короля.

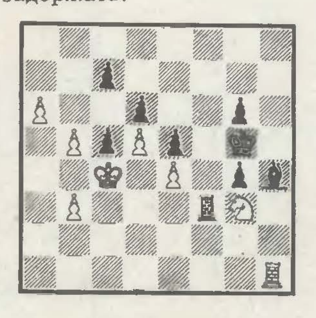
28...Фb8 30. Cd1 Фe8 31. a4. Этой пешке предстоит решить исход поединка.

31...Лa8 32. Фg2 Фf7 33. Фf2 Фf6 34. b3 Cg5 35. Ф:f6 C:f6 36. Лh1 Кph6 37. Кpc2 Ce7 38. Кpd3.

38...Cg4? В преддверии контроля времени черные допускают решающую оплошность. Активного слона, работавшего на два фланга, необходимо было сохранить.

39. C:g4 hg 40. Кe2 Лf8 41. a5! Будь у черных слон d7, наступление этой пешки еще нужно было бы подготавливать.

41...Лf3+ 42. Кpc4 Кph5 43. a6 C:h4 44. Кg3+! Кpg5. На 44...Л:g3? последовало бы 45. a7, и пешку нечем задержать.



Здесь партия была отложена, и Лемачко записала сильнейший ход.

45. Кf5! Новая жертва коня, которую, конечно, нельзя принимать (45...gf? — 46. a7).

45...Лh3 46. Лc1 Лh2 47. К:d6! Лa2 (если 47...cd, то вперед двинутся белые пешки a и b) **48. Кc8 Кpf4 49. d6 Cd8 50. b4 cb 51. dc C:c7 52. Кpb3 Лa5 53. Л:c7 Л:b5 54. Лf7+ Кpe3 55. a7 Лa5 56. Кp:b4 Лa1 57. Кd6 Лa6 58. Кpb5.** Черные сдались. После 58...Лa1 решало 59. Кc4+ и 60. Кa5, перекрывая линию и обеспечивая появление нового ферзя.

Эта победа позволила Т. Лемачко ликвидировать разрыв. Счет в матче стал $3^1/_2 : 3^1/_2$.

В пятницу, 27 мая должна была играться очередная, 8-я партия, но Е. Ахмыловская взяла тайм-аут.

Не нарушила равновесия и восьмая встреча, в которой советская шахматистка имела белые фигуры. Партия была отложена на 42-м ходу, а на следующий день в гостинице «Славянская беседа» борьба продолжалась до 69-го хода и завершилась вничью.

Таким образом, счет по-прежнему равный — 4 : 4.

«Белая ладья» отправляется в плавание

В одном из старейших украинских городов Житомире, расположенном на правом притоке Днепра — Тетереве, начинается девятый финал всесоюзного турнира пионерских дружин «Белая ладья».

Место для соревнований выбрано не случайно. В этом городе (кстати, родине основоположника практической космонавтики академика С. П. Королева) шахматы очень популярны среди молодежи, и команда школы № 25 уже четвертый год подряд становится сильнейшей на Украине.

Участвуя во всесоюзных финалах «Белой ладьи», представители Житомира два последних года становились вице-чемпионами. Это результат большой работы вдумчивых тренеров, воспитавших здесь и Н. Гасюнас, успешно выступавшую в первенствах страны среди девушек, и И. Дорфмана — одного из героев высшей лиги 44-го первенства СССР, чемпиона Европы в составе сборной команды нашей страны. Это в житомирской школе № 25 уже многие годы шахматы — полноправный предмет, по которому выставляются оценки в журнал. Преподает шахматы Н. Гофман, он же создал сильнейший экипаж «Белой ладьи» на Украине.

Кто же еще выступит в финале?

Назовем прежде всего две команды России. Они прошли самый суровый отбор среди шестидесяти команд — победительниц турниров клуба «Белая ладья» областей, краев и автономных республик РСФСР. Это обладатели переходящего приза — волгоградцы (школа № 8) и посланцы шахматного Кузбасса — команда школы № 33 Прокопьевска.

После трехлетнего перерыва в финал от Армении вновь попала команда школы № 2 Октемберяна. Шахматисты этой школы были участниками первых пяти всесоюзных финалов, потом «смена поколений» дала себя знать, и в республиканских соревнованиях побеждали ереванцы. Но терпение и настойчивость постоянного тренера октемберянцев С. Егиазаряна все же были вознаграждены — его воспитанники вновь среди сильнейших в стране.

В третий раз подряд с командой школы № 1 маленького эстонского городка Пайде приедет директор этой школы Х. Хансоо. А до этого, работая директором другой школы, в Килинге-Нымме, он четырежды приезжал на всесоюзные финалы с ее юными шахматистами!

Команды пионерских дружин небольших городов нередко теснят в республиканских соревнованиях шахматистов из своих столиц. Так, Литву представляет школа № 1 Кедайняя, Узбекистан — школа № 19 Чирчика, Белоруссию — школа № 31 Витебска, Грузию — школа № 15 Кутаиси.

Среди команд из республиканских столиц назовем пионерские экипажи школ № 41 Ашхабада, № 61 Баку, № 3 Кишинева, № 22 Москвы, № 1 Риги, № 13 Фрунзе.

От Ленинграда в четвертый раз выступают шахматисты дружины № 11 во главе с «ветераном» «Белой ладьи» В. Саловым, прошедшим на этих соревнованиях путь от девятилетнего третьеразрядника (в 1973 году) до лидера своей команды.

Старт пионерской шахматной регате даст один из президентов клуба «Белая ладья» — экс-чемпион мира В. Смыслов.

В. ДВОРКОВИЧ,
судья всесоюзной категории.

ШАХМАТЫ—В ШКОЛЫ!

ЗАМЕТКИ О ТУРНИРЕ ПИОНЕРСКИХ ДРУЖИН В СТОЛИЦЕ

ПРАВО выступать в финальных состязаниях «Белой ладьи» оспаривали команды пионерских дружин двадцати одного района Москвы. Соревнование проходило по швейцарской системе в 6 туров.

Убедительную победу, а с ней и единственную путевку в Житомир завоевали пионеры **22-й школы Октябрьского района.** У них — 28½ из 30. За команду выступали перворазрядники М. Азос, Ю. Песков, С. Сергиенко, Т. Михайлов и А. Канторович. Трое из них учатся в 7-м и двое — в 6-м классе.

На шесть очков от победителей отстал коллектив 891-й школы Перовского района. Команду возглавляла Света Бахарева, имеющая два кандидатских балла. А на пятой доске играла ее младшая сестра— Таня Бахарева. Она учится во 2-м классе и уже имеет третий разряд.

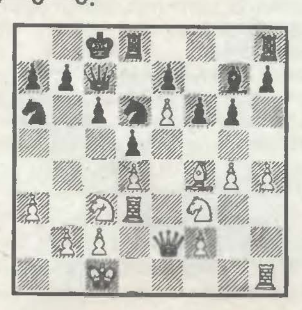
На 3-е место, набрав 18½ очков, вышли ребята из 67-й школы Калининского района.

Соревнование выявило ряд способных, перспективных шахматистов. Назову тех, кто добился лучших индивидуальных результатов. На первой доске — М. Альтшулер (15-я школа Пролетарского района) — 5½ из 6, М. Азос — 4½ из 6; на 2-й — Ю. Песков — 5 из 5; на 3-й — Б. Лейтес (444-я школа Первомайского района) — 5 и 6. С. Сергиенко — 4½ из 5; на 4-й — П. Кудряшов (891-я школа Перовского района) — 5½ из 6, Г. Михайлов — 4½ из 5; на 5-й — А. Канторович — 5 из 5.

Изобретательным тактиком зарекомендовал себя Армен Степанян из 891-й школы Перовского района. Вот одна из его партий.

СТЕПАНЯН — КИСЕЛЕВ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 g6 4. Кf3 Сg7 5. e5 Сf5 6. Сd3 С:d3 7. Ф:d3 Кh6 8. e6! f6 (если 8. . . fe, то 9. Кg5 с угрозами 10. К:e6 и 10. К:h7) **9. Сf4 Кa6 10. 0—0—0 Кf5 11. g4 Кd6 12. h4 Кb4 13. Фe2 Фc7 14. a3 Кa6 15. Лd3 0—0—0.**



16. Кb5! Фb6 (на 16. . .cb? — 17. Лc3) **17. К:d6+ ed 18. e7 Лde8 19. Фe6+ Крb8 20. С:d6+ Крa8 21. Лb3 Фa5 22. Фd7,** и через два хода черные сдались.

Думается, в столице наконец-то появилась команда юных пионеров, способная успешно выступить во всесоюзных состязаниях.

***

К сожалению, закончившееся соревнование московских школьников выявило и ряд существенных пробелов. Во-первых, участвовали далеко не все районы. Были и такие команды, которые после неудач досрочно свертывали паруса, выбывая из дальнейшей борьбы. Именно так поступили школьники Тимирязевского, Ждановского, Ворошиловского, Волгоградского и Тушинского районов. Не явилась на первый тур команда 775-й школы Люблинского района...

Турнир показал в целом невысокий уровень развития шахмат в школах. Были команды, в которых ребята не умели записывать ходы, пользоваться шахматными часами, допускали элементарные ошибки А ведь играли сильнейшие юные шахматисты пионерских дружин.

Об отставании школьных шахмат говорится уже давно, принимаются решения, но «воз и ныне там». Хорошо, если появляется энтузиаст из работников школы или родителей... Такие люди, особенно если они обладают достаточной квалификацией, очень нужны в школе. Но единичные шахматные кружки во главе с энтузиастами все же не делают погоды. Решительного перелома можно достичь, лишь введя шахматы как предмет в школьную программу, пока хотя бы в начальных классах. Опыт такого преподавания уже есть, пора его распространить.

Изучение шахмат в начальной школе с помощью квалифицированных тренеров, изучение систематическое (пусть даже один час в неделю), с оценками и заданиями на дом должно дать эффект. Несложно и оборудование. В шахматном классе нужна лишь магнитная демонстрационная доска с фигурами. Конечно, не все ученики «шахматных классов» станут «звездами» первой величины. Да это и не нужно. Но если древняя игра поможет им дисциплинировать себя, воспитать характер, привьет им чувство прекрасного — это тоже не мало.

Р. АЛЬТШУЛЕР,
главный судья турнира.

«Ветерану»— 12 лет

На старт финальных состязаний «Белой ладьи» вместе с посланцами других республик выйдет и школьница из города Витебска перворазрядница Таня Хазанская. 12-летнюю ученицу 5-го класса можно назвать «ветераном». Вместе с товарищами, пионерами из дружины имени Героя Советского Союза В. Хоружей (школа № 31), она уже трижды выходила в финал первенства Белоруссии. В прошлом году ребята заняли второе место, а недавно в Гомеле стали чемпионами республики, завоевав почетный Кубок ЦК ЛКСМБ.



Таня показала на этом командном турнире абсолютно лучший результат — 5½ из 6, а ведь у нее были 34 конкурента. Кстати, такого же результата она добилась и в прошлом году. Юную пионерку можно считать и «ветераном» сборной команды школьников Витебской области, за которую она выступает со 2-го класса. В нынешнем году она дебютировала в женском первенстве области и набрала 5½ из 10. А в областных молодежных играх, встречаясь с мальчиками, Таня набрала 4½ из 7, опередив 21 участника из 25.

Л. ПАК,
судья всесоюзной категории.

Фото А. ХИТРОВА.

ОДИССЕЯ КОРОЛЯ

Каждый, постигающий азбуку шахматной премудрости, знакомится с множеством прописных истин. Понятия об относительной ценности фигур, необходимости их быстрого развития, слабости изолированных пешек и силе проходных и т. п. усваиваются быстро и потом служат компасом в безбрежном океане шахматных возможностей. Особенно большое внимание уделяется постулату о безопасности короля.

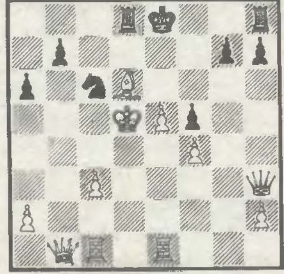
— Король, — получает наставление юный ученик, — самая главная и в то же время самая беззащитная фигура, и коль скоро он хорошо охраняется фигурами и пешками, можно смело смотреть в будущее.

С таким наставлением нельзя не согласиться. Но шахматная позиция конкретна, а правила шахматной стратегии имеют огромное число исключений.

Одно из них, когда король, словно забыв о заранее отведенной ему пассивной роли, смело идет в бой, не боясь прицельного огня противника, мы и рассмотрим.

ПРАВИЛЬНО ЛИ РАССТАВЛЕНЫ ФИГУРЫ?

Такой вопрос задавали зрители, наблюдавшие за необычной позицией, возникшей в конце прошлого века на турнире в Вене.



Некоторые заметили распорядителю турнира, что на d5 должен находиться ферзь, а на b1 — король...

Как могла возникнуть эта фантастическая позиция? Что заставило белого короля, очертя голову, ринуться в самый центр доски? Ответ на эти вопросы дает начало партии, разыгранное в старинном рыцарском стиле:

ЧИГОРИН — КАРО
Вена, 1868 г.

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. f4 d5 4. d3 Cb4 5. fe К:e4 6. de Фh4+ 7. Крe2 С:c3 8. bc Cg4+ 9. Кf3 de 10. Фd4 Ch5 11. Крe3 С:f3 12. Cb5+ c6 13. gf Фh6+ 14. Кр:e4 Фg6+ 15. Крe3 cb 16. Ca3 Кc6 17. Фd5 Ф:c2 18. Лac1 Фf5 19. Лhe1 Лd8 20. Ф:b5 a6 21. Фb1 Фg5+ 22. f4 Фg2 23. Cd6 Фh3+ 24. Крe4 f5+ 25. Крd5.

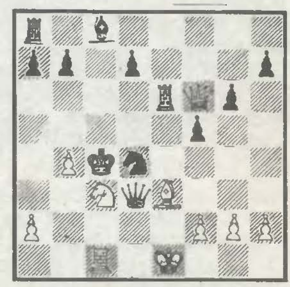
Казалось бы, положение белого короля внушает опасения. Ближайшие события, однако, покажут, что беспокоиться о безопасности нужно королю черных.

25...Фg2+ 26. Крc4 b5+ 27. Крd3 Фf3+ 28. Крc2 Фf2+ 29. Крb3 Лc8. Интересен вариант, указанный М. Чигориным: 29... Кa5+ 30. Крb4 Лc8 31. Лc2! Лc4+ 32. Крa3 Ф:f4 33. Фd1 Лa4+ 34. Крb2 Фc4 35. Крb1 Фe6 (препятствуя e5—e6) 36. Cb4! с большим перевесом.

30. Лc2 Ф:f4 31. Крb2 Кa5 32. Крa1 (совершив длительный вояж, белый король возвратился в свой лагерь; теперь можно приступать к решающим действиям) **32...Фc4 33. e6! Кc6 34. Фd1 h5 35. Лg1 Лh7 36. Л:g7!** Черные сдались.

Если в предыдущей партии путешествие короля было практическим экспромтом, то следующая позиция, можно сказать, запрограммирована дебютной теорией.

МАДАРОВИК — ВЕРЕШ
Венгрия, 1970 г.



Вот предыстория этой необычной позиции: **1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 Кc6 4. d4 ed 5. Кd5 К:e4 6. Фe2 f5 7. Кg5 d3 8. cd Кd4 9. Фh5+ g6 10. Фh4 c6 11. de cd 12. ed Фa5+ 13. Крd1 Ф:d5 14. Cc4 Ф:c4 15. Лe1+ Ce7 16. Л:e7+ Кр:e7 17. Кe4+ Крe6 18. Фf6+ Крd5 19. Кc3+ Крc5 20. Ce3.**

Новинка, не принесшая белым особых лавров. Теория рассматривает 20. b4+ Кр:b4 21. Лb1+ Крa5 22. Cd2 Фf1+, или 20. b4+ Кр:b4 21. Фd6+

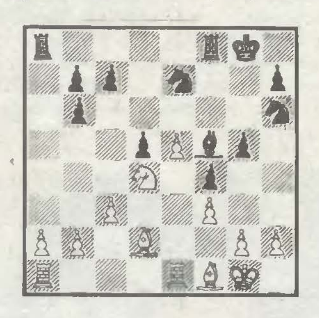
● **МУЖСКОЙ ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ**

Удачи «неудачника»

Капризная, переменчивая майская погода внесла свои коррективы и в ход турнирной борьбы на 55-м чемпионате столицы. После восьми туров заболел и выбыл из состязания гроссмейстер Ю. Разуваев. Выбыл, сыграв более половины всех партий и невольно поставив ряд участников в привилегированное положение. Те, кто с ним не встречался, получили лишний день отдыха и вдобавок еще «бесплатное» очко.

По иронии судьбы в группу «счастливчиков» вошло большинство потенциальных лидеров (Ю. Гутоп, С. Долматов, В. Чехов, Б. Злотник, А. Куинджи), и лишь М. Цейтлин попал в число «неудачников», сыграв с гроссмейстером вничью еще на старте. Однако, судя по всему, это придало ему дополнительный заряд спортивной злости. Во всяком случае, после неудачного начала М. Цейтлин как бы обрел второе дыхание и демонстрирует хорошую технику, волю к победе, очень сурово расправляясь с конкурентами в борьбе за звание чемпиона столицы.

М. ЦЕЙТЛИН — В. МУРАТОВ



Эта позиция возникла после 18-го хода черных. Белые последовательно проводят план, связанный с ограничением подвижности неприятельских фигур.

19. g4! Cc8 (из-за слабости пешки g5 черные не могут сыграть 19...fg или 19...Cg6 — слон должен контролировать поле e6). **20. Кb5 c6 21. Кc7 Лa7 22. c4 d4 23. e6!** Теперь слон c8 окончательно запатован, незавидная участь и у ладьи a7.

23...Крg7 24. Cb4 c5 25. Cd2 Кhg8 (пытаясь наладить взаимодействие фигур) **26. a4 Кc6 27. b3 Кge7 28. Cd3 h6 29. Лe4 Лd8 30. Лae1 Крf8 31. h4!** (готовясь вскрыть линию h для вторжения ладей) **31...Крg7 32. Крg2 Лf8 33. hg hg 34. Л4e2 Лh8 35. Лh1 Л:h1 36. Кр:h1 Кb4 37. С:b4 cb 38. Кd5 Крf8 39. К:b4** (белые начинают «собирать урожай») **39...Лa5 40. Кd5 Лa6 41. Cf5 b5 42. ab**, и, отразив «наскок» черной ладьи, белые реализовали материальный перевес.

Трудная задача стояла перед М. Цейтлиным в 12-м туре. Чтобы успешно продолжать борьбу за первенство, ему нужно было обязательно победить единоличного в тот момент лидера Б. Злотника.

М. ЦЕЙТЛИН — Б. ЗЛОТНИК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 (разыгран один из самых

Крэ5 22. Фа3+ Крb6 23. Фd6+ Кра5 с ничьей в обоих вариантах.

20...Фd3+ 21. Кре1 Ле8 22. b4+ Крс4 23. Лс1 Ле6.

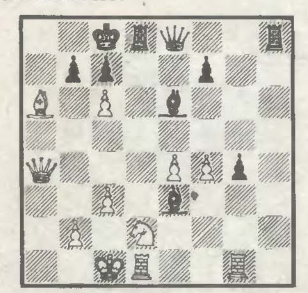
Вид блуждающего в центре доски черного короля мешает белым объективно оценить позицию и найти спасающее 24. Кd5+! Кр:d5 (24...Кс2+ 25. Л:с2+) 25. Лс5+ Крd6 26. Фf8+ Ле7 27. Фf6+ Ле6 (27...Ке6? 28. Cf4×).

24. Ке2+? Теперь же партия белых быстро катится под откос.

24...Кр:b4 25. Фf8+ d6 26. К:d4 Ф:d4 27. Лb1+ Кра4 28. Лb3 Фа1+ 29. Кре2 Ф:а2+ 30. Крf3 Ф:b3. Белые сдались.

БЕГСТВО ИЗ ГОРЯЩЕГО ДОМА

Нередко бывает и так, что, спасаясь от атак, король прибегает к крайнему средству — эвакуации. В моей партии с **Сазоновым** (белые), сыгранной в турнире по переписке (1973 г.) создалось такое положение:



Здесь черный король вот-вот станет добычей белых фигур. Поэтому «бегство из горящего дома» вполне оправданно.

23...Лd6. Черные освобождают путь для эвакуации, сохраняя определенное напряжение (у белых под ударом ладья на g1, связан конь на d2). Ошибочно было бы напрашивающееся 23...Л:d2 из-за 24. С:b7+ Крd8 25. Л:d2+ Кре7 26. Л1g2.

24. С:b7+ (24. cb+ Крb8 25. Cb5 c6!) **24... Крd8 25. f5** (не только нападая на слона, но и угрожая f5—f6 с немедленным матом) **25...Сb3.** Слон приносит себя в жертву, спасая короля от матовых угроз.

26. Ф:b3 С:g1 27. Л:g1 Лh2 28. Са6 (28. Лd1 Фе5! 29. Ф:f7 g3) **28...Лd:d2 29. Фb8+ Кре7 30. Ф:с7+ Крf6!** Наконец, черный король обрел желанный покой. «Естественное» 30...Крf8 могло привести к эффектному финалу после 31. Ф:h2! Л:h2 32. с7 Ф:е4 33. с8Ф+ Крg7 34. Л:g4+! Ф:g4 35. f6+.

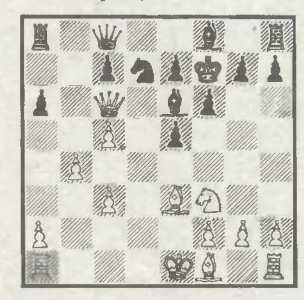
31. Л:g4. Белые могли еще раз попробовать испытать черного короля на «прочность», сыграв 31. Cd3, но и тогда у черных находилось спасение: 31... Фа8! 32. Фd6+ Крg5 33. Фе7+ Крh6 34. Фf6+ Крh7 35. Ф:f7+ Крh8 36. Фf6+ Крh7 37. Фg6+ Крh8, и не проходит 38. Сb1 из-за 38...Лс2+! с ничьей.

31...Фе5 32. Ф:е5+ Кр:е5 33. с7 Лс2+. Ничья.

«ИДУ НА ВЫ!»

Случается, что шахматный король сам участвует в создании неприятелю матовой сети. Правда, королям не часто удается совершить такие подвиги, но тем неизгладимее память о них.

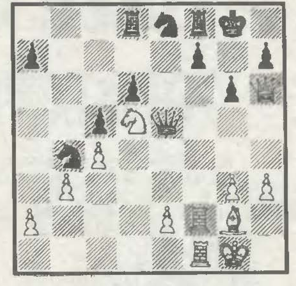
МАЦУКЕВИЧ — БОДИСКО
Тула, 1959 г.



17. Ф:е6+! Кр:е6 18. Сс4+ Крf5 19. Кh4+ Кре4 (если 19...Крg4, то 20. g3) **18. Кре2!** Последнее слово осталось за белым королем. Черные сдались.

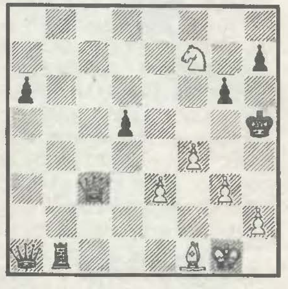
Похожую комбинацию с жертвой ферзя и «извлечением» короля противника провели белые в следующей партии. Правда, эта комбинация потребовала более сложного расчета.

ЛЕВЕНФИШ — ГОТГИЛЬФ
Ленинград, 1924 г.



27. Ф:f8+! Кр:f8 28. Л:f7+ Крg8 29. Ке7+ Крh8 30. Лf8+ Крg7 31. Л1f7+ Крh6 32. Кg8+ Крg5 33. Крh2! Ф:е2 34. h4+ Крg4 35. Лf4+ Крh5 36. Крh3! g5 37. g4+. Черные сдались.

АЛЕХИН — КАУФМАН
Одесса, 1919 г.



35. Крg2! (угрожая 36. Се2×) **35...Л:f1 36. Крh3! g5 37. g4+ Крg6 38. Ке5+.** Черные сдались.

Да, король обязан взаимодействовать с другими фигурами!

Л. ХАРИТОН.

острых вариантов системы М. Найдорфа) **8. Кb3 Кс6 9. Фf3 Cd7 10. Ch4 Фс7 11. g4 h6 12. Cg3 Се7 13. h4 Кb4 14. Лh2 d5.** В противовес атаке на королевском фланге черные пытаются проявить активность в центре, однако и здесь у белых крепкая позиция.

15. е5 Ке4?! 16. К:е4 К:с2+ 17. Л:с2 Ф:с2 18. Кd6+ С:d6 19. ed Ф:b2 20. Cf2 Лс8 21. Cd4 Фh2 22. Фf2 Ф:f2+ 23. Кр:f2 Лс2+ 24. Крf3 Cb5 25. С:g7 Лg8 26. С:b5+ ab 27. Се5 Крd7 28. h5 f5 29. g5 hg 30. h6 fg 31. h7 Лg3+ 32. Кр:f4 Лh3 33. h8Ф.

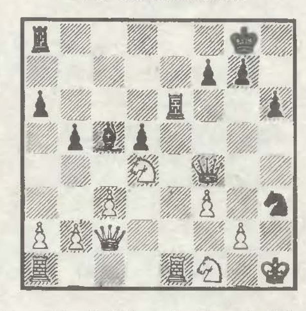
33...Лf2+ 34. Крg5 Лg2+. У белых лишний ферзь (!), но, чтобы избежать вечного шаха, они вынуждены его пожертвовать!

35. Крf6 Л:h8 36. Кс5+ Кре8 37. d7+ Крd8 38. Лс1 Лh6+ 39. Крf7 Лh7+ 40. Крf8 b6 41. Кb7+. Черные сдались.

Игра Б. Злотника отличается бескомпромиссностью — у него нет ни одной ничьей!

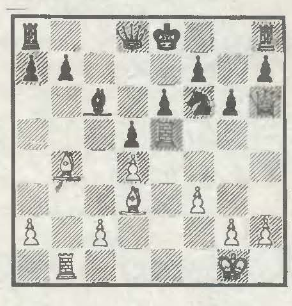
Посмотрите, как энергично провел он атаку на короля.

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ — Б. ЗЛОТНИК



37...Фh4 38. g3 Л:е1 39. Л:е1 Фf6 40. Крg2 Кg5 41. Кf5 h5 42. Фd3 g6 43. Ф:d5 Ф:f5! 44. Ф:а8+ Крg7 45. Кh2 Фс2+ 46. Крh1 Кh3. Белые сдались. Если 47. Фd5, то 47...Кf2+ 48. Крg1 Ке4+, а на 48. Крg2 — 48...Кg4+.

Изящно завершил борьбу **С. Долматов** (белые) в партии с **С. Гореловым.**



19. С:g6! Cd7 20. Фg7 fg. Черные готовы откупиться качеством после 21. Ф:h8+ Крf7, однако после **21. Лbе1!** им пришлось сразу сдаться, так как защиты от угрозы 22. Л:е6+ не видно.

Положение ведущей группы перед последним туром таково: **М. Цейтлин — 10 из 14, С. Долматов — 9½, Ю. Гутоп и В. Чехов — по 9 очков.**

В. БУХТИН,
мастер.

ТОРЖЕСТВО НАСТОЙЧИВОСТИ

В Ярославле завершилось VIII всесоюзное женское первенство профсоюзов. Почти месяц вели борьбу шесть мастеров и десять сильнейших кандидатов в мастера. Звание чемпионки и золотую медаль завоевала мастер М. САММУЛЬ (Эстонская ССР) — 10½ из 15. Серебряная медаль вручена москвичке Р. ПОПИВОДЕ — 10 и бронзовая — Т. МОРОЗОВОЙ (Одесса) — 9½ очков.

До старта бесспорными фаворитами считались международные мастера — экс-чемпиоика СССР Л. Белавеиец и иеоднократиая чемпионка Москвы, призер первенств страны Н. Медяникова. Однако они не оправдали иадежд своих болельщиков и в итоге, набрав по 8½ очков, разделили 5—6-е места.

С первых же туров хорошие волевые качества, вдумчивую и серьезную игру показала студентка МГУ Р. Попивода. Оиа долгое время возглавляла турнирную таблицу. Но ближе к финишу ей чаще приходилось оглядываться, «чувствуя дыхаиие» эстонского мастера М. Саммуль, экс-чемпионки Москвы Л. Зайцевой и одесситки Т. Морозовой, подошедших вплотную. Подтянулась и москвичка Т. Воронова. Как известно, на недавнем чемпионате столицы она перевыполнила иорму мастера, но ей ие хватило... рейтинга! В Ярославле она играла, будучи огорченной, и все же на финише сумела заиять 4-е место (9 очков). Надо надеяться, что молодой шахматистке вскоре присвоят мастерское звание.

Двенадцатый тур свел миогих лидеров между собой. Безусловно, особый интерес представляла встреча Попивода — Морозова. Москвичка переиграла соперницу по всем статьям, завершив поединок уже на 16-м ходу.

Р. ПОПИВОДА — Т. МОРОЗОВА
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 dc 7. С : c4 (белые жертвуют пешку, получая активную игру) **7...К : d4 8. Kf3 К : f3+ 9. Ф : f3.** Теперь выясняется, что 9...e6 сразу губит партию из-за 10. Cb5+. Черные делают, казалось бы, защитительный ход, который иа самом деле еще больше ослабляет их позицию.

9...a6 10. 0—0 Фd4 11. Cb3 e6 12. Лad1 Фe5 13. С : f6 gf 14. Лfe1 Фg5 15. Ca4+ Кpe7. Партия черных проиграна. Решает и 16. Кd5+, и 16. Кe4 с последующим Фa3, ио Попивода находит самый быстрый путь к победе.

16. Фd3! От мата нет защиты, черные сдались.

Перед последним туром Морозова, Попивода и Саммуль имели по 9½ очков. Саммуль играла с Морозовой, а Попивода — с опытной Белавенец. В этой важной партии Попивода, игравшая черными, не решилась рисковать и быстро подписала мирное соглашение, надеясь, что и Саммуль с Морозовой изберут такую же тактику. Однако эстонский мастер вела борьбу предельно четко, настойчиво стараясь реализовать преимущество. Много волнений доставила эта встреча тренеру Саммуль — международному мастеру И. Нею. Морозова всячески стремилась удержать позицию, но наступление Саммуль все нарастало и в итоге прииесло ей победу, а с ней звание чемпионки профсоюзов.

Отметим, что только Саммуль и Попивода прошли всю дистанцию без поражений. Закончившийся чемпионат отличался молодежным составом — большинству шахматисток было от 20 до 25 лет.

Ю. КАРАХАН, международный арбитр.

На первенство клуба

В первенстве Куйбышевского шахматиого клуба приняли участие два мастера — В. Косенков и А. Строков, ио первые места в турнире заняли младшие по званию.

Лучшего результата добился преподаватель педагогического института кандидат в мастера Сергей Ливаиов, набравший 7 очков из десяти. На очко от победителя отстал доцент авиационного института перворазрядник Олег Меньшин. На третьем месте В. Константинов — 5½ очков.

В. КОНСТАНТИНОВ — Ю. КОТКОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Кc3 d5 4. ed К : d5 5. Кe5 (обычное продолжение здесь 5. Cb5+) **5...Kf6 6. Cb5+ Кbd7 7. Фf3 Фc7 8. d4 cd 9. Cf4 Фa5 10. К : d7 К : d7.**

11. 0—0—0! Теперь на 11...dc последует 12. Фd5! Фd8 13. Лd3 и затем Лhd1 с выигрышем.

11...g6 12. Л : d4 Cg7 13. С : d7+ С : d7 14. Л : d7! С : c3 (ладья иеприкосновеина) **15. Л : b7 Cf6 16. Лb5 Фd8 17. Лd1.** Черные сдались. На 17...Фc8 решает 18. Лc5.

Ю. КАЛУГИН.

Впереди волгоградцы

Восемнадцать шахматистов и десять шахматисток вышли на старт первенства ЦС ДСО «Урожай» среди юношей и девушек, которое состоялось в Саратове.

У юношей турнир был проведен по швейцарской системе в девять туров. Борьба проходила на редкость напряженно и завершилась победой студента Волгоградского сельскохозяйственного иистихута Юрия Хахалева, набравшего 6½ очков. На втором и третьем местах с 6 очками оказались школьники С. Иванов (г. Горький) и К. Терехов (Рязань).

У девушек победу одержала лидировавшая весь турнир ученица 8-го класса Волгоградской средней школы № 84 Наташа Герасимова — 8 очков из десяти. Второе место также заняла волгоградская школьница — Р. Куреева, отставшая от победительницы на пол-очка, а на третье место вышла Н. Якушева (Воронеж) — 6½.

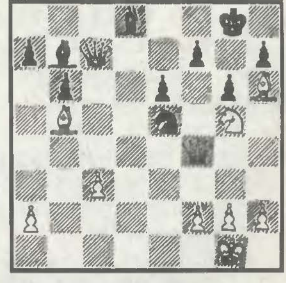
Вот одна из партий юиошеского первенства.

Ю. ХАХАЛЕВ — Н. ЛАГУТКИН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Кd5 4. c3 Кc6 5. d4 cd 6. cd d6 7. Cc4!? e6. Черные не решились на 7...Кb6, опасаясь, вероятно, 8. С : f7+?! Например, 8... Кp : f7 9. Кg5+ Кpg8 10. e6 Фe8 11. d5 Кb4 12. Кc3 Фg6 13. 0—0 с острой игрой.

8. 0—0 Ce7 9. Фe2 0—0 10. Кc3 К : c3 11. bc de 12. de b6 13. Cd3 Cb7 14. Фe4 g6 15. Ch6 Лe8 16. Лad1 Фc7 17. Фf4 Лad8 18. Кg5!? К : e5? Следовало защищаться путем 18...Cf8!, после чего атака белых заходила в тупик: 19. С : f8 (ничего другого иет) Л : f8 20. Фh4 h5 21. f4 Кe7! 22. Ce4 Кf5 23. Фf2.

19. Cb5 Л : d1 20. Л : d1 Лd8 21. Л : d8+ С : d8.



22. К : e6! Фd6 23. К : d8 Фd1+ 24. Cf1 Ca6 25. Фc1 Ф : d8 26. С : a6 Фh4 27. Фg5. Черные сдались.

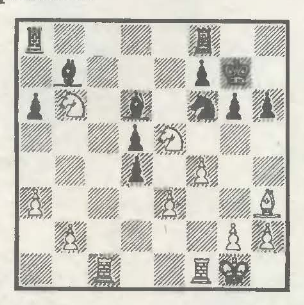
М. КЛЕЦЕЛЬ, мастер.

● ПЕРВЕНСТВА УЗБЕКИСТАНА

МАСТЕРА И ШКОЛЬНИКИ

В Ташкенте почти одновремеино завершились женский и мужской чемпионаты Узбекистаиа.

В 35-м женском чемпионате республики спор вели международный мастер В. Борисенко, опытиые перворазрядницы Н. Шевцова, Р. Коссе, Э. Цыганкова и... 9 школьниц. Средний возраст участниц, естественно, был невелик. Ведь четырем из иих всего лишь 13 лет. И в этом нет ничего удивительного. Благодаря открытию шахматных отделений, а в некоторых городах республики — детско - юношеских шахматиых школ, у иас, как грибы, стали расти юные дарования.



Эта позиция возникла в партии **В. Борисенко** (белые) с 13-летией школьницей из Чирчика **В. Бадуровой** после хода **24. Ка4 : b6.**

Юная шахматистка находит единственное правильное продолжение: отдает качество за пешку (иа отход ладьи белые, сыграв 25. ed, лишили бы черных всякой контригры).

24. . .de 25. К : а8 С : а8 26. Kd3 Ле8 27. Лc8 е2! 28. Ле1 Ле3! (играя 25. . . С : а8, черные задумали отвлечь одну из белых ладей с первой горизонтали) **29. Л : а8 Л : d3 30. Лc8.** Если 30. Л : е2, то 30. . .Лd1+ 31. Крf2 Сс5+ 32. Крg3 Кh5+ 33. Крh4 К : f4, и белым не спастись. Или 30. Крf2 Ке4+ 31. Кр : е2 Лd2+ 32. Крf3 Лf2+ 33. Кре3 Сс5+ 34. Крd3 Лd2×.

30. . .Ке4 31. g3 Лd1 32. Лc1 Сс5+ 33. Крg2 Л : c1 34. Л : c1 Cf2 35. Сс8 а5 36. Сb7 е1Ф 37. Л : е1 С : е1 38. С : d5 f5 39. С : е4 fe 40. Крf1 Cd2 41. Кре2 е3 (легко выигрывал ход 41. . .Сс1, но казалось, что лишний слои обязательио приведет к успеху).

42. b4 ab 43. ab С : b4 45. Кр : е3 Крf6 46. Кре4 Се1 47. g4 Ch4. Здесь партия была отложена, и никто не сомневался в победе черных. Однако потом выяснилось, что на доске — исключительиая позиция, где иет выигрыша. При доигрывании была быстро зафиксирована ничья. Предлагаем читателям самостоятельно проанализировать этот эндшпиль.

Не удалось В. Борисенко победить и сверстниц Бандуровой — самаркандку Н. Хамракулову и Ф. Хасанову из Чирчика.

В итоге **Валентина Борисеико** и ташкеитская десятиклассница Ирина Рубинчик набрали по 9 очков из 13, но по дополнительным условиям первое место досталось более опытной. Таким образом, В. Борисенко стала пятикратной чемпиоикой Узбекнстана. Третье и четвертое места разделили А. Бабушкина и Н. Шевцова — по $7^1/_2$. К сожалению, по разным причинам не выступали в чемпионате мастер Алла Мкртычаи и ряд кандидатов в мастера.

⁂

Очень жаль, что и мужской чемпиоат не собрал всех сильнейших: экс-чемпионы республики Г. Агзамов, А. Грушевский, С. Пинчук, мастер М. Рудерфер на этот раз в борьбе не участвовали.

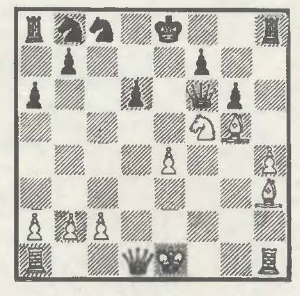
Первенство в высшей лиге 42-го чемпионата Узбекистана оспаривали 4 мастера и 12 кандидатов в мастера. Фаворитами считались мастера Г. Борисеико и И. Иванов, а также молодые участники. Броизовый призер первенства ДСО профсоюзов И. Иванов начал с двух ничьих. Затем он вошел в ритм и стал выигрывать партию за партией, строго наказывая тех, кто допускал малейшие промахи. А когда сам попадал в полосу затруднений, его спасали сравнительно высокая техника и хорошая спортивная форма. **Игорь Иванов** одержал десять побед при пяти ничьих. В его активе не одна хорошо проведенная встреча. Однако мы решили показать творчество молодых, за что новый чемпион нас, надеюсь, простит.

По пятам за лидером шел 18-летний кандидат Рашид Зиятдинов. Его тактическую зоркость неплохо иллюстрируют партии, сыграииые на старте и финише.

Р. ЗИЯТДИНОВ — Н. АЙДАРОВ

Сицилианская защнта

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 а6 7. g5 Кfd7 8. h4 Се7 9. Сh3 Кb6 10. f4 h6 11. f5 ef 12. С : f5 hg 13. С : с8 К : с8 14. Кf5 Сf6 15. Кd5 g6 16. К : f6+ Ф : f6 17. С : g5.

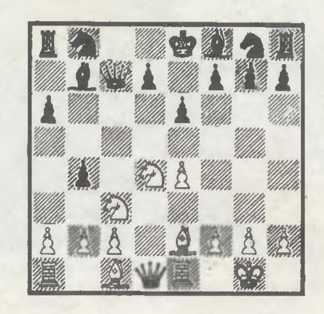


17. . .Фе5 (на 17. . . Ф : g5? последовал бы заготовленный удар — 18. Фd4) **18. Ке3 f6 19. Фg4 Ке7 20. Сf4 Ф : е4 21. 0—0—0 Крf7 22. Лhе1 Кbс6 23. Л : d6 Фb4 24. Фе6+.** Чериые сдались.

Р. ЗИЯТДИНОВ — Е. МУХИН

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 а6 5. Кс3 Фс7 6. Се2 b5 7. 0—0 Сb7 8. Ле1 b4.



9. Кd5! ed 10. ed Сd6? Черные надеялись легко парировать угрозу, ио просмотрели ответный ход; следовало играть 10. . .Крd8.

11. С : а6+! (такой удар, право, трудно предугадать) **11. . .Крf8 12. Кb5! К : а6.** Остальное быстро проигрывает. Но и теперь три разобщенные легкие фигуры и черная ладья на исходных рубежах не в силах бороться против отлично взаимодействующих сил белых.

13. К : с7 К : с7 14. с4 Кf6 15. Фf3 Ка6 16. Сf4 Сс5 17. Ле2 h5 18. Лае1 h4 19. Сg5 Кg8 20. Фf5 g6 21. Ф : d7 Ла7 22. Фd8+ Крg7 23. Ле8 Ла8 24. Л : g8+. Черные сдались.

Следующие три места поделили Г. Борисеико, Вяч. Агзамов и молодой кандидат В. Егин. Не по летам солидную игру показал школьник из Бухары С. Галахов, заиявший 6-е место и опередивший именитых соперников.

Турнир послужил хорошей тренировкой, особенно для членов сборной республики, готовящейся ко II всесоюзным спортивным играм молодежи. Участники, занявшие 1—8-е места, сохранили за собой право играть в высшей лиге чемпиоиата 1978 года. Неудачно выступившие мастера Д. Каюмов н Е. Мухин начнут его с первой лиги, а прошлогоднему чемпиону В. Логинову все же удалось «зацепиться» за восьмерку.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. **И. Иванов** — $12^1/_2$ из 15, 2. **Р. Зиятдинов** — $10^1/_2$, 3—5. **Г. Борнсенко, Вяч. Агзамов, В. Егин** — по $9^1/_2$, 6. **С. Галахов** — $8^1/_2$, 7. **Н. Развуляев** — 8, 8. **В. Логинов** — $7^1/_2$, 9. **Л. Заманский** — 7, 10—12. **Н. Айдаров, А. Василенко, Д. Каюмов** — по $6^1/_2$, 13—14. **Е. Мухин и А. Хан** — по 6, 15. **Ш. Хамракулов** — $3^1/_2$, 16. **С. Лепигов** — $2^1/_2$.

Мастер М. МУХИТДИНОВ, главный судья чемпиоиата.

МГУ держит экзамен

В НЫНЕШНИЙ учебный год в Московском университете был насыщен многими спортивными событиями. Кроме традиционного командного первенства МГУ, в котором победили шахматисты физического факультета, состоялись состязания по молниеносной игре, турниры с участием иностранных студентов.

Во время проведения в Москве крупных соревнований шахматисты МГУ часто приглашали к себе в гости известных мастеров. Так, в дни чемпионата СССР в университетском шахматном клубе побывали многие его участники. Первенству страны был посвящен также вечер шахматной композиции, в котором приняли участие виднейшие советские мастера этого жанра. А когда в столице проходил чемпионат Европы, в МГУ был устроен конкурс сеансеров с участием советских и зарубежных гроссмейстеров.

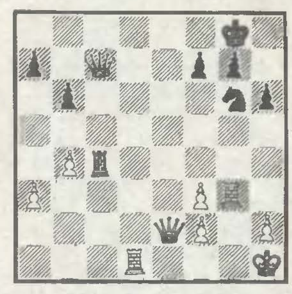
Этот «День шахмат» проходил в Университете несколько необычно. Одновременно давались не один-два сеанса одновременной игры, как в прошлые годы, а шестнадцать — по числу факультетов. Известные всему миру шахматисты сражались не только со студентами и преподавателями, но и соперничали между собой — за лучший индивидуальный результат. Каждый из них выступал против факультетской команды. Главным арбитром этой шахматной баталии на 160 досках был чемпион мира Анатолий Карпов, а призы для победителей учредил журнал «Студенческий меридиан».


«Сдача зачета» — студентка экономического факультета Н. Вершинина показывает свою партию. В первом ряду президиума (слева направо): председатель спортклуба МГУ доцент В. Крутьковский, чемпион мира А. Карпов, главный режиссер Театра сатиры народный артист СССР В. Плучек.

Первое место среди гроссмейстеров завоевал тренер сборной Венгрии Геза Форинтош, добившийся абсолютно лучшего результата — 10 из 10 против шахматистов факультета журналистики. Среди международных мастеров отличились Виктор Чокылтя из Румынии и чемпион Югославии Серджан Марангунич. Оба они взяли по $9^1/_2$ из 10. Но поскольку соперники румынского шахматиста были сильнее по квалификационному уровню, приз журнала «Студенческий меридиан» отправился в Бухарест.

Любопытны и другие результаты: гроссмейстер Л. Шмид (ФРГ) — физический факультет — $7^1/_2 : 2^1/_2$; гроссмейстер Н. Киров (Болгария) — факультет вычислительной математики и кибернетики — 6 : 4; гроссмейстер М. Кнежевич (Югославия) — исторический факультет — $8^1/_2 : 1^1/_2$; гроссмейстер Р. Холмов — географический факультет — 9 : 1; гроссмейстер Е. Васюков — механико-математический факультет — $7^1/_2 : 2^1/_2$; гроссмейстер В. Тукмаков — факультет психологии — $8^1/_2 : 1^1/_2$; гроссмейстер Б. Гулько — химический факультет — $8^1/_2 : 1^1/_2$; гроссмейстер С. Макарычев — геологический факультет — $6^1/_2 : 3^1/_2$. Результаты международных мастеров: Д. Нанн (Англия) — институт стран Азии и Африки — 9 : 1; У. Хартстон (Англия) — философский факультет — 9 : 1; М. Стин (Англия) — юридический факультет — 6 : 4.

На приз, учрежденный для факультетских команд, претендовали шахматисты экономического и биологического факультетов. Оба коллектива набрали по $5^1/_2$ очков из 10 против английского гроссмейстера Раймонда Кина и международного мастера Октава Троянеску (Румыния). Старший по спортивному званию имел более высокий «рейтинг», и это, по условиям конкурса, давало преимущество «его» команде. Чемпион мира с нескрываемым удовлетворением вручил приз сборной экономистов, в составе которой несколько лет назад он играл сам. В этой команде особенно отличилась студентка 2-го курса Наташа Вершинина, завоевавшая приз «За лучшую партию из 160».



Игравшая белыми Вершинина вернула гроссмейстеру Кину пожертвованное им ранее качество и развила неотразимую атаку: **27. Л : g6 fg 28. Фe8+ Крh7 29. Лd8 g5 30. Фg8+ Крg6 31. Фe6+ Крh5** (на 31...Крh7 Наташа собиралась играть 32. Фf5+ g6 33. Лd7+) **32. Лd6!** (с угрозой 33. Фg6+ Крh4 34. Ф : h6+!) **32...g4 33. Фe5+ Крh4 34. Фg3+ Крg5 35. h4+.** Черные сдались ввиду варианта 35...Крh5 36. fg+ Л : g4 37. Л : d5+ с выигрышем ферзя.

После партии Кин сказал, что его


Один на один с гроссмейстером. Кандидат в мастера Б. Алябьев (факультет психологии) и В. Тукмаков.

Фото В. Митьковского.



Перед конкурсом. Слева направо: Б. Гулько, М. Стин (Англия), главный редактор журнала «Студенческий меридиан» В. Грошев, Е. Васюков, И. Ватников, С. Макарычев.

проигрыш вовсе не проявление традиционного британского джентльменства: «Наташа выиграла у меня вполне заслуженно».

Для шахматистов биологического факультета было приятным сюрпризом, что их сеансер — специалист в области медицины, профессор Бухарестского университета. Выяснилось это уже после игры, когда О. Троянеску высоко отозвался о своих партнерах — преподавателях факультета докторе наук Левоне Михайловиче Чойлахьяне и кандидате наук Леониде Ивановиче Чудакове, выигравших у него в хорошем стиле.

«День шахмат» в МГУ завершился торжественным вечером в университетском Дворце культуры, где состоялся концерт мастеров искусств. Очень понравилась зрителям «команда» Московского театра сатиры — Андрей Миронов, Зиновий Высоковский, Михаил Державин и Александр Ширвиндт. Их «тренер», главный режиссер театра Валентин Николаевич Плучек, рассказал, как два года назад, накануне официальной церемонии вручения лаврового венка чемпиону мира Карпову, молодого гроссмейстера приветствовали в числе первых шахматисты Театра сатиры.

На вечере было много известных шахматистов. Пришли и «литературные герои». Нечасто можно увидеть встречу двух Остапов Бендеров, точнее, двух исполнителей этой роли — Андрея Миронова и Арчила Гомеашвили. Громкий смех вызвали кинокадры забавного сеанса одновременной игры в Васюках. Больше всего смеялись настоящие гроссмейстеры-сеансеры, особенно Евгений Васюков...

И. ВАТНИКОВ,
старший преподаватель МГУ.

Любителям композиции

Книга **Г. М. Каспаряна** «Позиционная ничья»* адресована не только любителям шахматной композиции, но и шахматистам-практикам. Это понятно, поскольку идеи позиционной ничьей в этюде тесно связаны с эндшпилем.

По сравнению с первым изданием, вышедшим в 1962 году, книга существенно расширена и дополнена. Помимо глав «Крепость и блокада», «Связывание и привязывание», «Вечное нападение», знакомящих читателей с основными идеями позиционной ничьей, в книге появилась новая глава — «Вечный шах».

Содержание работы обновлено с учетом достижений этюдной композиции за 1962 — 1974 гг. Общее количество рассмотренных



этюдов почти удвоилось и составляет 423 композиции. Вряд ли справедливо поэтому решение издательства не помещать указателя этюдов по авторам, который был в предыдущем издании.

* Каспарян Г. М. Позиционная ничья. Изд. 2-е, перераб. М., ФиС, 1977. 144 с. Тираж 100 000 экз.

Субъективные заметки

Книга гроссмейстера **Д. Бронштейна** и кандидата философских наук **Г. Смоляна** «Прекрасный и яростный мир»* относится к жанру шахматной публицистики.

Подчеркивая быстро растущий



интерес современного общества к шахматам, их «высокое социальное, нравственное и эстетическое назначение», авторы выражают тревогу по поводу того, что в последние годы взгляд на шахматы как на искусство стал уступать место другому, спортивному подходу. «Мы хотим передать читателю, — пишут они, — охватывающее нас чувство беспокойства от проникновения в шахматы практицизма, рационализма и ремесленничества, порождаемых атмосферой жестокой спортивной борьбы в Больших шахматах».

В своих «субъективных заметках» Д. Бронштейн и Г. Смолян выступают против «фетишизации очка, несправедливости спортивного отбора в шахматах», «культа индивидуальных коэффициентов» и «такого чуждого шахматам института», как пресс-бюро, против многочасовых партий, «которые уродливы, как динозавры прошлых эпох». В то же время они — за специальные «театры шахматных представлений», за игру блиц и не глядя на доску, за хронометраж партий...

Н. САХАРОВ.

* Бронштейн Д. И., Смолян Г. Л. Прекрасный и яростный мир. (Субъективные заметки о современных шахматах). М., «Знание», 1977. 112 с., 16 с илл. Тираж 100 000 экз.

В Брюсселе финишнровал чемпионат Европы по международным шашкам. О ходе борьбы на заключительном отрезке дистанции рассказывает руководитель советской делегации международный мастер Н. СРЕТЕНСКИЙ.

ПОБЕДНЫЙ ДЕБЮТ

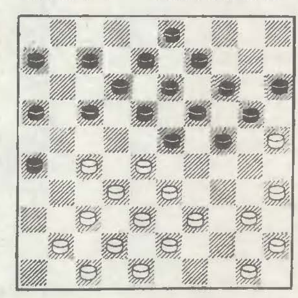
Как читатели, вероятно, помнят, после первой половины чемпионата лидировали бельгиец О. Ферпост и француз Ж. Винье, от которых чуть отставали советские и голландские шашисты. Встречи основных претендентов на медали предстояли на финише. Ожидалось, что именно эти поединки и будут решающими. Однако они помогли только прояснить обстановку, а все точки иад «и», как это нередко бывает в крупных состязаниях, расставил лишь заключительный тур.

Ввиду болезни вынужден был отказаться от борьбы один из главных претендентов на победу Роберт Клерк, и его результаты (к тому времени Клерк сыграл 6 партий) были аннулированы.

В восьмом туре в центре внимания оказался поединок двух лидеров. Если Ж. Винье был не прочь поскорее заключить мир, то О. Ферпост явно иадеялся завоевать очко. Отклоиив предложенную иичью, бельгиец попал в худшую позицию, и ему пришлось думать о защите. Встреча все же завершилась мнром.

А вот как Ж. Винье удалось победить шашиста из Монако.

ВИНЬЕ — БОТТЕРО

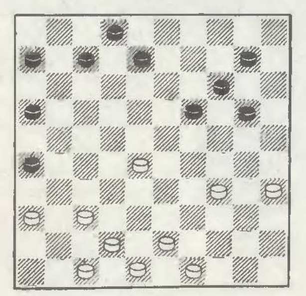


Француз подстроил несложную ловушку, в которую и угодил Боттеро.

1. 27—22! 18 : 27 **2. 32 : 21** 16 : 27 (лучшее взятие) **3. 37—31** 26 : 46 **4. 50—44** 23 : 32 **5. 47—41** 46 : 37 **6. 42 : 2** с выигрышем.

На финише резко снизил скорость чемпион Бельгии О. Ферпост. Впечатляющую серию из шести побед сменил ровный строй «половинок», и конкуренты тут же воспользовались его промедлением. Бурный темп развили к этому моменту Ростислав Лещинский и Ян де Рейтер. Советскому мастеру удалось остановить в 10-м туре одного из лидеров Жака Винье.

ВИНЬЕ — ЛЕЩИНСКИЙ



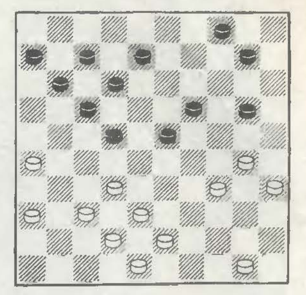
Лещинский провел комбинацию:

1. 28—23, 2. 37—32, 3. 42 : 31, 4. 48 — 42, 5. 35 : 4, и вскоре выиграл.

Этот проигрыш так подействовал иа французского шашиста, что в следующих турах в его графе появились два иуля.

Уверенно выступающий голландец Я. де Рейтер победил под заиавес Лепшича, Фанелли, Винье и вышел вперед. Впрочем, не напрасно, кажется, говорят, что лидерам немножко везет. Так случилось и в партии

ДЕ РЕЙТЕР — ЛЕПШИЧ



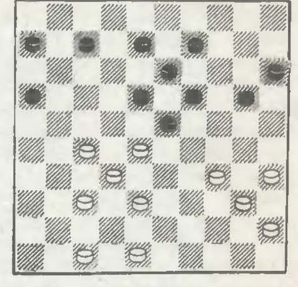
Миленко Лепшич, который много сил отдает пропаганде шашек у себя в Югославии, частый гость на международных турнирах. Он хорошо знаком с дебютной теорией, ио вот в середине партии и особенно в эидшпиле поспешность нередко подводит его.

О позиции, которую получил Лепшич, можно только мечтать. Сыграй здесь черные 1...20—24, и у них явиый позиционный перевес. Но шашист из Югославии допустил грубую ошибку...

1...10—14? и после несложного маневра **2. 26—21, 3. 37—31, 4. 38—33, 5. 30—25** вынужден был остановить часы.

Долго не мог найти себя Макс Шавель, но иа финише он обрел иеобходимую увереиность. Любопытно ои выиграл у французского шашиста.

ШАВЕЛЬ — ВИНЬЕ



1. 38 — 33!, и от угрозы **2. 27—21** спасенья нет. Не нашел его и французский шашист.

Накануне последнего тура положение лидеров было таково: Лещинский и де Рейтер—по 9 очков, Ферпост — 8½, Шавель — 8. Теоретически каждый мог надеяться на успех. Гол-

Брюссель, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	О	М
1. **Р. ЛЕЩИНСКИЙ** СССР	●	½	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	10	1
2. **Я. ДЕ РЕЙТЕР** Голландия	½	●	½	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	9½	2
3. **О. ФЕРПОСТ** Зельгия	½	½	●	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	9½	3
4. **М. ШАВЕЛЬ** СССР	½	½	½	●	1	1	½	½	½	1	½	1	1	8½	4
5. **Ж. ВИНЬЕ** Фраиция	0	0	½	0	●	½	1	½	1	1	1	1	1	7½	5
6. **Р. ДЕЛЬОМ** Фраиция	0	½	½	0	½	●	0	½	1	1	1	1	1	7	6
7. **Ш. БОРУХОВ** Израиль	0	0	0	½	0	1	●	½	1	1	1	1	1	7	7
8. **Э. ФАНЕЛЛИ** Италия	½	0	0	½	½	½	½	●	½	½	½	0	1	5	8
9. **П. МАЛИШ** Чехословакия	0	0	0	½	0	0	0	½	●	0	1	1	1	4	9
10. **А. ГИНЬЯР** Швейцария	0	½	0	0	0	0	0	½	1	●	0	1	½	3½	10
11. **Б. МАРИНИ** Италия	0	0	0	½	0	0	0	½	0	1	●	1	½	3½	11
12. **М. БОТТЕРО** Моиако	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	●	½	1½	12
13. **М. ЛЕПШИЧ** Югославия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	●	1½	13
14. **Р. КЛЕРК** Голлаидия	1	½				½	½			1	1		●	выбыл	

Чемпионат Европы



Ростислав ЛЕЩИНСКИЙ

ландцу предстоял поединок с Шавелем, положение же Лещинского и Ферпоста казалось более выгодным — они встречались с аутсайдерами.

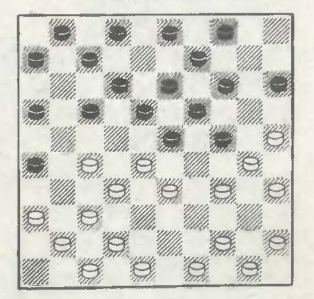
Последние метры дистанции всегда требуют максимального напряжения, полной отдачи сил. Претендeнты на медали стремились победить, но в то же время были предельно осторожны — малейшая оплошность могла дорого обойтись. Маневренная борьба привела в итоге Шавеля и де Рейтера к ничьей. Теперь Лещинскому для завоевания первенства достаточно было подписать мир с Малишем: лучший коэффициент позволял ему делить 1—2-е места. Однако молодой мастер упорно наращивал преимущество и уже в эндшпиле сумел перехитрить соперника.

Чемпионом Европы стал 19-летний мастер из Киева Ростислав Лещинский. Завоевав путевку на эти крупнейшие состязания в первенстве СССР, где он был вторым, Лещинский дебютировал на международной арене (если не считать его участия в юношеском первенстве мира), и сразу такой успех! Еще до торжественного закрытия Ростиславу пришлось принимать поздравления от бельгийских болельщиков, которых, кстати, присутствовало в этот день, как никогда, много. И хотя зрители с симпатией относились к нашему молодому мастеру, их, конечно же, больше волновало, как закончит турнир Оскар Ферпост. Одержав победу в последнем туре, он лишь на пол-очка отстал от победителя, но худший коэффициент оставил его на третьем месте.

В этот же день вечером состоялось торжественное закрытие чемпионата, на котором победителям были вручены хрустальные кубки, а остальным участникам и судьям — памятные сувениры.

В заключение — пример из партии чемпиона континента.

МАРИНИ — ЛЕЩИНСКИЙ



Лещинский продемонстрировал далекий расчет.

1...16—21 2. 27:16 23—29 3. 34:23 18:27 4. 28—23 19:28 5. 30:10 15—20 6. 25:14 4:15.

После форсированного маневра белых **7. 35—30 9:20 8. 30—25 20—24 9. 25—20** он сыграл **12—18 10. 20:29 18—22** и на вынужденное **11. 29—24** провел несложную комбинацию **11...13—19 12. 24:13 3—9 13. 13:4 28—32 14. 37:28 22:33 15. 4:31 26:46.**

Найдет ли книгу читатель?

Издательство «Физкультура и спорт» выпустило в свет книгу известного латвийского тренера В. Адамовича «Позиционные приемы борьбы в русских шашках» (144 стр., цена 23 коп., тираж 30 000 экз.).

Название книги достаточно точно отражает ее содержание. Работа включает три части: «Элементарные приемы борьбы», «Особенности позиционных приемов», «Позиционные приемы в практической игре». В приложении автор приводит 6 партий, на анализе которых показывает, как эти приемы осуществляются в игре.

В книге размещены 492 диаграммы. Большинство взято из партий ведущих шашистов республики и страны. Позиции расположены по принципу «от простого к сложному», что в значительной мере облегчает изучение.

Мастер В. Адамович работает тренером около 15 лет, он зарекомендовал себя как один из лучших специалистов по методике обучения начинающих. За эти годы В. Адамович собрал интереснейший материал, который и лег в основу книги. В «Позиционных приемах» автор продолжает работу, начатую в его предыдущих книгах «Дамбрете» (теперь из этого латышского издания взято 132 позиции) и «500 комбинаций». Причем особая ценность последней из названных книг заключается в том, что в ней впервые применяется перспективный метод систематизации комбинаций по идеям.

Конечно, как и любая другая, книга В. Адамовича не свободна от недочетов. Так, некоторые позиции имеют отличные от авторского решения (а то и попросту не решаются), среди терминов встречаются довольно спорные, есть языковые небрежности, на ряде диаграмм — ошибочные позиции.

Хочется привести письмо любителя шашек из Херсона А. Гройсмана: «Пропавшая книга» — так называлась заметка, опубликованная в «64», № 8 за 1977 г. Речь шла о книге, изданной в 1900 году. То же хочется сказать и о книге В. Адамовича «Позиционные приемы борьбы в русских шашках», вышедшей в конце 1976 года. Заявку на эту книгу я оставил еще в III квартале 1975 года, когда появились проспекты издательства «ФиС». После длительного ожидания в «Книжном обозрении» № 10 за 1976 год появилось сообщение, что книга вышла в свет. Но прошло полгода, а в магазинах города она не появлялась. Я играю по переписке, и шашисты из других городов (Кировограда, Винницы, Одессы, Харькова, Витебска и др.) сообщают, что в их городах книга также не появлялась»...

Тираж книги явно недостаточен — необходимое и полезное для тренеров пособие купить практически невозможно. Когда книга выходит в свет, авторв всегда беспокоит: найдет ли она читателя? На этот раз нет оснований волноваться — книга В. Адамовича, вне всякого сомнения, интересная и нужная. Вопрос в другом: найдет ли читатель книгу?

В. ВИГМАН,
чемпион СССР.
А. МОГИЛЯНСКИЙ,
международный мастер.

Кубок-76

Крупнейшим соревнованием 1976 года был Кубок СССР по русским и международным шашкам. 52 шашиста сыграли на малых досках множество захватывающих партий. Сильнейшие мастера и гроссмейстеры внесли новые интересные идеи в теорию шашечной игры. Обидно, что эти партии не стали достоянием любителей. К сожалению, канули в Лету времена, когда издавались бюллетени крупнейших всесоюзных турниров (в 1959 году вышел последний шашечный ежегодник, где подробно освещались всесоюзные соревнования). Разумеется, их не могут заменить отдельные партии и фрагменты, печатающиеся в журнале «Шашки», в еженедельнике «64».

Присутствуя на Кубке СССР в качестве тренера сборной Азербайджана, я отмечал все, что, на мой взгляд, представляло интерес. Предлагаю читателям свои записи, которые, надеюсь, хотя бы частично восполнят пробел информации о творчестве ведущих шашистов страны на этом соревновании.

ОТЫГРЫШ

пользовался особой популярностью

З. ШПИЦНАДЕЛЬ — Д. ЛОНД

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. ab2 ab6 6. ba5. В дебютных руководствах советуют не уводить шашку «b4» на поле a5. Часто прнменяется здесь вариант Н. Кукуева: 6. bc3 de5 7. ed4 hg5 8. bc5 ba5 9. cb6 и т. д.

6...de5. Черные тормозят развнтие простой «b2» ввиду угрозы 7...ef4. В партии Б. Блиндер — М. Коган из восьмого чемпионата СССР 1945 г. черные избрали 6...fg5, что привело к равенству после 7. bc3! (на 7. ed4 М. Коган заготовил 7...ef6! 8. dc3 gh4 9. gf4 fe5 и затем 11...fg7! с преимуществом) 7...gf6 8. cd4 de5.

7. ab4. В случае 7. ef4 ed6 8. ab4 fg5! белым необходимо отвечать 9. bc5! b:d4 10. de3 с острой игрой.

7...fg5 8. bc5! b:d4 9. e:c5 gf4? На 9...gh4 — 10. de3 с инициативой. Здесь стоило продолжать 9...gf6 10. cb6 gh4 11. ba7 fg5 12. bc3 hg7 13. cb4 gf6 14. dc3 ed6 15. cd4 e:c3 16. f:d2 fe7, как было в партии М. Белкин — В. Барабашев, сыгранной на тур позже.

10. gh4! gf6 11. bc3 hg7 12. cb2 ba7 (шансы на спасение оставляло 12...cd6) **13. ab6! c:a5 14. ba3.** Отличная жертва, парализующая силы черных и мешающая взаимодействию их флангов.

14...hg5 15. fg3 gh6 16. cb4 a:c3 17. d:b4 ed6 18. c:e7 f:d6 19. bc5 d:b4 20. a:c5 dc7 21. cd6 ed4 23. d:b8×.

Мастер З. Шпицнадель (Киргизия) был награжден специальным призом за эту партию. Еще одно важное уточнение он внес в этот же дебют в следующем поединке.

З. ШПИЦНАДЕЛЬ — А. ПАУКШТИС

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. ab2 ab6 6. ba5. А. Паукштис сыграл 6...fg5 7. bc3 gf6 8. cd4 dc5?, что привело к катастрофе после **9. gf4 gh4 10. dc3 hg7 11. cb2! ed6** (на 11...fg5 решает 12. de5×) **12. fg3! h:f2 13. e:g3.** Интересно, что этот путь к выигрышу был указан еще в 1949 г. в бюллетене № 7 «XI чемпионат СССР» заслуженным тренером СССР Б. Миротиным. Но, как известно, новое — это хорошо забытое старое.

13...fg5 14. gh4 gf6 15. hg3 fe5. Не спасает и 15...fe7 16. cb4 de5 17. f:f8 de7 18. b:d6 c:a1 19. f:a7.

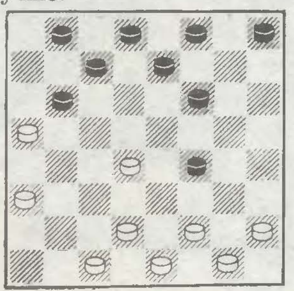
16. h:f6! e:g7 17. gh4 gf6 18. gf2 fe7 19. fg3×.

Популярный в соревнованиях последних лет вариант замечательного новатора русских шашек П. Святого проходил проверку на прочность в партии.

Б. СИМОНЯН — И. ДОСКА

1. cd4 dc5 2. bc3 cd6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c7 5. ab2 fe5 6. bc3 ab6 7. ba5 ef4?! 8. g:e5 d:f4 9. e:g5 h:f4 10. cd4 gf6. В свое время этот вариант был сдан в архив из-за следующего продолжения: 11. cb2 fg7 (если 11...fg5, то 12. dc3 fe3 13. de5 ed2 14. ef6 d:b4 15. f:h4×) 12. ab4 fe5 (на 12...gh6 — 13. dc3×) 13. d:f6 e:g5 14. fg3! bc5 15. b:d6 c:e5 16. ab6! и т. д.

П. Святой предложил вместо 11...fg7? играть 11...hg7! 12. fg3 (на 12. ab4? решает 12...fe3! 13. d:f4 bc5! 14. d:b6 fe5 15. f:d6 e:c1×, а на 12. dc3 следует 12...fe3!) 12...bc5 13. d:b6 ba7 14. g:e5 a:c5, и позиция черных лучше.



В этом положении напрашивается 11. fg3 и затем ab4. В партии А. Злобинский — П. Святой (первенство ЦС «Локомотива», 1973 г.) в ответ на 11. fg3 последовало 11...fe5! 12. d:f6 e:g5 13. g:e5 bc5 (после жертвы, найденной П. Святым, белые испытывают серьезные затруднения) 14. ef2 hg7 15. cb2 (на 15. de3? решает 15...cb6 16. a:c7 b:d2 17. c:e3 cb4 18. a:c5 gf4 19. e:g5 gf6 20. g:e7 f:b4×) 15...fe7 16. dc3 cb4 17. a:c5 cd6 18. e:c7 b:d2. Черные получили выгодный для себя эндшпиль и победили.

11. ab4! fe5. Единственный ход. Если 11...hg7?, то 12. de3! f:d2 13. c:e3 с подавляющим преимуществом. Плохо 11...fg7? из-за 12. cb2!

12. d:f6 e:g5 13. dc3! К равной игре ведет 13. fg3 de7! 14. g:e5 bc5 15. b:d6 e:c5 16. ef2 hg7 17. fe3, как было в партии И. Доска — Ю. Арустамов из Кубка СССР 1975 года. Возможно и 13. bc5 b:d4 14. fg3 dc3! 14. d:b4=.

13...fe7 14. fg3. Если 14. cd4, то 14...fe3 15. de5 gf4! 16. e:g3 ed6 17. f:d4 dc5 с ничьей.

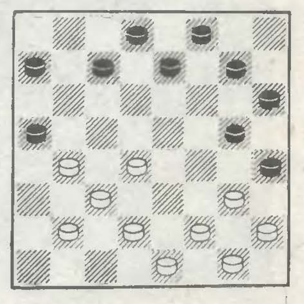
14...ed6 15. g:e5 d:f4 16. cb2 bc5 17. b:d6 c:e5 18. gf2 gh4 19. ba3 hg7 20. ab4 hg3! 21. f:h4 fe3, и вскоре была зафиксирована ничья.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ЗАЩИТА

Один из вариантов этого начала реабилитирован московским мастером В. Трубачевым.

А. ТРУБАЧЕВ — Г. НАРЧУК

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 ba5 4. dc5 a:c3 5. d:b4 gf6 6. ab2 fg5 7. ba5 d:b4 8. a:c3 ab6 9. ab4?! ba5 10. ed4 hg7 11. cd2 ba7!



После XV чемпионата СССР этот вариант не встречался в турнирной практике. Тогда в одной из партий было сыграно 12. fe3 h:f2 13. e:g3 gf6 14. gf4 ed6! с большим преимуществом.

12. ba3! (отличный ход!) **gf6.** Черные еще надеются свести игру к выгодной схеме после 13. fe3 h:f2 14. e:g3 ed6. Возможно, лучше было 12...cb6, но на это белые предусмотрели ответ 13. bc5! с равенством.

13. bc5! cd6? Нарчук дает сопернику возможность осуществить прорыв на поле g7. Между тем продолжение 13...cb6 14. de3 (или 14. fe3 h:f2 15. e:g3 gh4 16. gf4! fg5 17. gf2 ed6 18. c:e7 f:d6 19. de5!±. К равной игре ведет и 15...ed6 16. c:e7 f:d6 17. gh4) ed6 15. c:e7 f:d6 16. gf4 fe5 17. d:f6 g:e7 18. ed4 bc5 19. d:b6 a:c5 давало соперникам равные шансы.

14. de3 b:f4 15. g:g7 ab4? Следовало смириться с худшей позицией после 15...ef6 16. g:e5 ab6.

16. a:c5 ed6 17. c:e7 d:h8 18. dc5, и белые, преодолев технические трудности, победили.

А. ЗЛОБИНСКИЙ,
мастер.

(Продолжение следует).

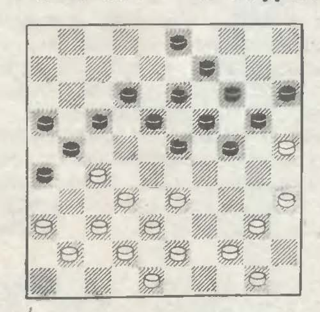


Встречаются Ш. Юсупов (слева) и Е. Зубов.

Фото **В. КУТЫРЕВА.**

Подходят к концу чемпионаты Москвы. В турнире по международным шашкам впереди **А. Федорук** — 7½ очков из 10, **А. Чулков** — 6½ из 9, **А. Кандауров** — 6½ из 10 и **В. Беспалов** — 6 очков из 9. Вот фрагмент одной из партий первенства.

А. ЧУЛКОВ — С. ФАДЕЕВ



1... 23—29 (угрожая прорывом в дамки: 26—31 и 24—30). **2. 36—31 17—22.** Над позицией белых нависла новая угроза — 2...22—28, но Чулков нашел интересную реплику.

3. 44—39 22—28 4. 32:34 21:32 5. 37:28! 26:46 6. 28—22! 18:27 7. 33—28 46:23 8. 35—30 24:33 9. 38:7.

Партия закончилась боевой ничьей.

В женском первенстве на звание чемпионки претендуют **О. Беляева** (у нее 7½ очков из 9) и **А. Брохунова**, имеющая 7 очков.

В чемпионате столицы по русским шашкам лидирующая группа выглядит так: **Л. Гоповашкик — 8½** очков из 12, **Е. Куклеев и М. Полунов** — по 7½, **В. Сафронов** — 7 очков из 11.

Вести из Якутии

Закончились очередные первенства Якутской АССР. В девятый раз звание чемпиона республики по русским шашкам завоевал мастер Николай Саввинов (Якутск). На второе место вышел мастер из села Хону В. Жирков. Мастера И. Пинигина из села Чуранга на третье место вывел коэффициент.

Среди стоклеточников все призовые места заняли шашисты Якутска. Первым был мастер Игорь Никифоров, вторым и третьим, соответственно, кандидаты в мастера А. Колодезников и Г. Гурьев. Женщины оспаривали первенство только по русским шашкам. Вне конкуренции оказалась кандидат в мастера Анастасия Яковлева (Якутск).

В. ИЛЬИН,
мастер.

«Шашки» № 4

Вышел в свет очередной номер рижского журнала. Он открывается рубрикой «60 героических лет». Несколько страниц издания занимают материалы о соревнованиях в республиках, спортивных обществах. Любители русских шашек найдут в номере интересные партии, фрагменты. Гроссмейстер В. Литвинович знакомит читателей с «теорией темпов».

В рубрике «Они были чемпионами» повествуется о шестикратном чемпионе СССР З. Цирике. Можно найти в номере примеры творчества зарубежных шашистов, различные постоянные отделы.

Впервые проводился чемпионат САРАТОВСКОЙ области по русским шашкам среди женщин. Первенство завоевала кандидат в мастера **Р. Казеннова** с результатом 9 очков из 10. Чемпионом области среди мужчин стал мастер **Ю. Герасимов.**

***

В первенстве БАШКИРИИ по русским шашкам по 10½ очков из 15 набрали три кандидата в мастера. По таблице коэффициентов чемпионом впервые стал 22-летний **Владимир Барашков.** У А. Долинова и А. Михайлова все показатели оказались равными.

***

Более пятидесяти шашистов начинали борьбу за звание чемпиона СВЕРДЛОВСКА по русским шашкам. В финал вышли лишь шестнадцать. Победа вновь досталась кандидату в мастера **А. Речмедилову.** Вторым финишировал С. Гребенюк.



***

Чемпионом ИРКУТСКОЙ области по русским шашкам стал **Г. Роменов** (15½ очков из 18). На очко отстал Г. Пурк.

***

Первенство КАЗАХСТАНА по стоклеточным шашкам проходило в Целинограде. Лучший результат — 8½ очков из 10 — показал **Ф. Гареев.** На втором месте Н. Абдраимов из Кокчетава, на третьем алмаатинец В. Цитохцев.

***

В X заочном первенстве БЕЛОРУССИИ по русским шашкам уверенно победил кандидат в мастера **Евгений Ильин,** который набрал 20 очков из 28. Он единственный не проиграл ни одной партии. Вторым был В. Захаренко (г. Хотимск Могилевской области) — 17½ очков, третьим — М. Шкоров (Минск) — 16½ очков.

***

Впервые чемпионом КИРГИЗИИ по русским шашкам стал кандидат в мастера **Игорь Макеев** (12 очков из 15). 2—3-е места разделили мастер В. Плаксин и Б. Айтбаев, отставшие от победителя на пол-очка.

***

В первенстве г. ФРУНЗЕ победил мастер **В. Романов.**

***

Обзор подготовлен по письмам читателей **Г. Индина, Л. Ильясовой, С. Гребенюка, Г. Романова, А. Цыплакова, К. Жука, Г. Василиади.**

Я. ВЛАДИМИРОВ

Вторая молодость

Наша традиционная рубрика на этот раз посвящена международному мастеру Валентину РУДЕНКО. Недавно закончившийся XII чемпионат СССР принес ему полный успех во всех задачных разделах и выполнение квалификационной нормы гроссмейстера СССР по композиции.

В начале 50-х годов в Днепропетровске вокруг известных мастеров Т. Горгиева, С. Лейтеса, Ф. Бондаренко образовался кружок любителей композиции. Дружеская атмосфера и беззаветная любовь к шахматной поэзии помогли молодежи окрепнуть и заявить о себе во весь голос. В. Руденко, В. Чепижный, Э. Лившиц, Н. Филиппов, А. Тогер, Л. Ольмуцкий, С. Тихий — вот неполный перечень молодых днепропетровских авторов тех лет.

Значительных творческих и спортивных достижений В. Руденко добился удивительно быстро. В 1954 году его задача была впервые отмечена в журнале «Шахматы в СССР», в 1956 году 18-летнего Валентина включают в сборную страны по композиции, а по итогам «Альбома ФИДЕ» за 1956—1958 гг. он становится международным мастером. В 1960 году выходит интересная книга «Осада черного короля», написанная Руденко совместно с Т. Горгиевым. Поражают не столько широкий жанровый диапазон и разнообразие тематики, сколько легкость, с которой юный автор освоил технические премудрости. Даже ранние задачи проблемиста выделяются высокой культурой составления — четким механизмом, хорошим вступлением и конструкцией.

№ 1 имеет очевидную иллюзорную игру 1... Кg— , К : f3 2. Се6, Ф : h3×. Удачный первый ход **1. Сf2!** ставит черных в положение цугцванга. **1... Кg—, К : f3 2. Ф : h3, Се6×** — чередование матов. Кстати, тема чередования (как и тема Гримшоу) стала впоследствии излюбленной в арсенале В. Руденко. В дополнительной игре № 1 (1... Кр : f3, h2 2. Се2, Фg2×) выделяется мат на ход короля.

В свое время сенсацию произвела четырехходовка **№ 2.** Знатоки чешской школы были удивлены изяществом, с которым композитор создал комплекс идейных вариантов. Ход **1. Са7!!,** отдающий черному королю два свободных поля, создает угрозу **2. Фс8+ Крb5 3. Фс4+ Кра5 4. Фа4×.** В тематических вариантах, заканчивающихся правильными эхо-матами, белые умело используют блокирование отдаленных полей. **1... Лf4 2. Кс4+ Крd5 3. Фb5+ Кре4 4. Кd2×, 1... Кс3 2. Кd7+ Крd5 3. Фb7+ Крс4 4. Ке5×.**

Запоминается трехходовка **№ 3.** 1. Са7! — 2. Фd8+ Крс6 3. Фе8×, 1... Ке — 2. Фс8+! Кр : с8 3. Се6×, 1... Кd5! 2. Фс6+! Кр : с6 3. Сс4×. Симпатичный мат черные получают после 1... Се5+ 2. К : е5+ Кр : d6 3. Фb8×. В задаче скрыт пятый, самый красивый мат — 1. Сс5? (но 1... f4! или 1... Кd5!) Ке — 2. Фb7+ Кре8 3. d7×!

Высокая композиторская техника позволила Валентину смело вступить в «дебри» современных двухходовых идей. Он занимается систематическими поисками нового в популярных темах Рухлиса, Лачного, Загоруйко, в ряде статей обращает внимание на возможности темы Стокки.

№ 4 — образец идеальной современной двухходовки. Иллюзорная игра 1... cd, ed 2. Кс7, Кf6× подчеркивается вступлением 1. Кb3? — 2. Лс5×, но 1... Сb4! В ложном следе 1. Сс5? — 2. Ф : е4× прежние маты проходят на новые защиты 1... Ке5, е5 2. К : с7, Кf6× Характерно, что в «Новогоднем конкурсе» «Бюллетеня ЦШК СССР» в 1975 году треть (!) решателей угодила в авторские сети и не заметила тонкого опровержения 1... Кd4! Решение неожиданно — **1. Сb6!! Ке5, е5 2. Лd4, С : с6×** — перемена матов по сравнению со вторым ложным следом, 1... Кd4 2. Лс5×.

Уже первый творческий этап по-



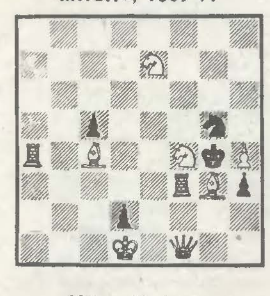
казал, что украинскому мастеру доступны все жанры, в том числе и этюдный.

№ 5. 1. h7! е1Ф! 2. С : е1 Сd4 — начало интересной контригры черных. **3. Ке2 Сh8! 4. Сс3 Кg7! 5. Кс1!!,** ставя черных в цугцванг и опровергая их хитроумный план. **5... Ке6 6. С : h8 Кg5+ 7. Кр : h4 К : h7 8. Сg7,** и конь пойман. Здесь проведена редкая даже для задач тема замурования.

В начале 60-х годов В. Руденко отлично выступил в III и IV конкурсах ФИДЕ. Его задачи отмечаются 4(!) золотыми медалями. Он уверенно входит (вместе с Л. Лошинским, Э. Виссерманом, Н. Ван-Дейком, К. Мэнсфильдом и Р. Мэтьюзом) в элиту проблемистов. И тут в композиторской деятельности Руденко наступает длительная пауза. Лишь эпизодичны его выступления в печати в 1963—1970 гг.

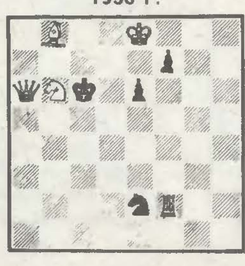
Наступает 1971 год, и на конкурсы и в журнальные рубрики буквально хлынула задачная волна из Днепропетровска. За 1971—1975 гг. В. Руденко удвоил число своих конкурсных отличий. Одних только первых призов он теперь имеет 120(!), уступая в этом пока лишь Л. Лошинскому. По итогам XI чемпионата проблемист становится двукратным победителем первенства СССР. Перерыв почти не сказался на почерке Руденко. Его задачи по-прежнему выделяются масштабностью замыслов и отточенной формой.

№ 1. «ШАХМАТНА МИСЛ», 1957 г.



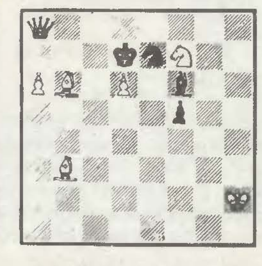
Мат в 2 хода

№ 2. 1-й пр. «ЧЕХОСЛОВЕНСКИЙ ШАХ», 1956 г.



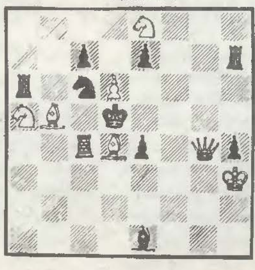
Мат в 4 хода

№ 3. 1-е МЕСТО КОМАНД. ПЕРВЕНСТВА СССР, 1956 г.



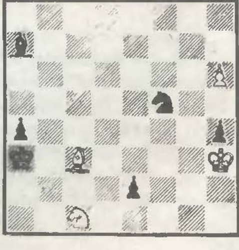
Мат в 3 хода

№ 4. 1-й пр. «ПРАЦА», 1959 г.



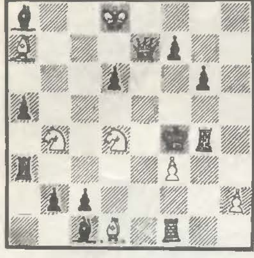
Мат в 2 хода

№ 5. «ТИЙДСКРИФТ ФОР ШАК», 1958 г.



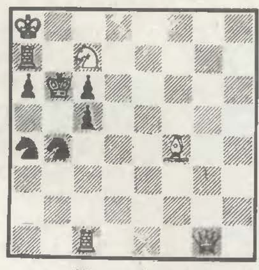
Выигрыш

№ 6. 1-й пр. «ШАХМАТЫ», 1974 г.



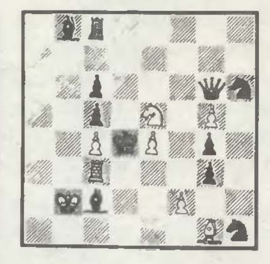
Мат в 2 хода

№ 7. 1-й пр. «ЧЕРВОНИЙ ГЫРНИК», 1975 г.



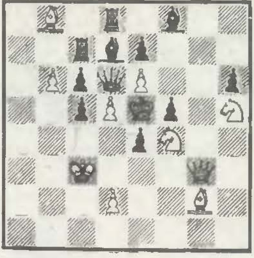
Мат в 2 хода

№ 8. 3—4-й пр. «ПРОБЛЕМИСТ», 1975 г.



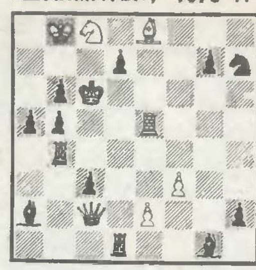
Мат в 3 хода

№ 9. 1-й пр. ЧЕХОСЛОВАЦК. КОНКУРСА, 1974 г.



Мат в 3 хода

№ 10. 2-й пр. «ШАХМАТЫ», 1973 г.



Мат в 4 хода

№ 6. 1. Kb3? — 2. Фf6×, 1... C:f3, f5 2. Л:f3, Kd3×, 1... Крf5, Ce4 2. fg, fe×, но 1... Лg5! В решении белые выключают слона — **1. Kdc6! — 2. Фf6×, 1... Л : f3, f5 2. Л : f3, Kd5×, 1... Крf5, Лg5 2. fg, Фe4×.** Ложный след и решение образуют пару симметричных игр — соединение весьма характерное для нынешней двухходовой задачи. К этому непринужденно добавлена иллюзорная игра 1... С : f3, Л : f3, f5 2. Kd5, Kd3, Ke2×, органично сплетенная с предыдущими фазами.

В **№ 7** сложная тема Лачного выражена в форме мередита. **1. Cd2?** Кра5, Kb2, Kb — 2. Л : a6, Ф : c5, Лb7×, но 1... Kc3! **1. Лa1! Кра5, Kb2, Kb — 2. Ф : c5, Лb7, Л : a6×** — теперь на те же защиты маты циклически чередуются.

Украинский проблемист, пожалуй, единственный композитор, систематически работающий над переменой в трехходовке. Привлекают его работы над темой Лачного.

№ 8. Иллюзорная игра 1... С : e5, С : e4, Ca4 2. fg+, f3+, f4+, 1... Кр:e5 2. Фf6+. **1. Фe6!—2. К:c6+** Л:c6 3. Фd5×, **1... С:e5, С:e4, Ca4 2. f4+, fg+, f3+.** Обычно подобная перемена воплощалась в игре коневой батареи, здесь же найден оригинальный механизм с пешечной батареей.

Трехкратная перемена игры представлена в **№ 9.** Иллюзорная игра 1... Ф : d5 2. Kd3+ Кр : e6 3. Фg8×, 1... Ф : e6 2. Kg6+ Кр : d5 3 .Фd3×. 1. Фe3? — 2. d4+, 1... Ф : d5 2. С : c7+ Фd6 3. Ф : c5×, 1... Ф : e6 2. Kd3+ Крd6 3. Ф : c5×, но **1... cd!! 1. Фg8! — 2. Фh8+, 1... Ф : d5 2. Kg6+ Крd6 3. С : c7×, 1... Ф : e6 2. С : c7+ Фd6 3. Kg6×.**

В последние годы В. Руденко выпустил интересную серию четырехходовок, идейным стержнем которых является перекрытие Гримшоу.

№ 10. 1. Фf5! — 2. Лe6+ С:e6 3. Фe5!, **1... Лd5 2. Фe6+ Крс5 3. Фd6+ Крс4 4. Ф : d5×, 1... Cd5 2. Ф : d7+ Крс5 3. Фc6+ Крd4 4. Ф : d5×** — с забавным перекрытием королем слона или ладьи. 1... Cc5 2. Ka7+ Крd6 3. С : d7 Cd5 4. Kc8×.

№ 11. 1. Фc4! — 2. Крe7 и **3. Фc7!** Эта тихая угроза очень примечательна в позиции, где у черных отсутствуют только три защитника **1...Лc7 2. Ф : d5+! С : d5 3. Kf3+ С:f3 4. С:d6×.** Жертвовать надо было именно ферзя, чтобы использовать включение ладьи на поле d6. **1... Cc7 2. Л:d5+! С:d5 3. Kf3+ С:f3 4. К:d7×** — теперь же ферзя надо сохранить, так как он должен атаковать поле e6. Любопытно, что ослабления, вызванные перекрытиями черных фигур на поле c7, реализуются только на последнем ходе решения!

№№ 12 и 13 — примеры умелого использования предельных возможностей механизмов.

№ 12. 1. Фe6! — цугцванг, **1. ... a4 2. Лb4 Л, Cd5 3. Ke4, Kd3× 1... Лd1 2. Ce2! Л, Cd5 3. Ke4, Фd6×, 1. ... Ch1 2. Лg4! Л, Cd5 3. Фc8, Kd3×, 1. ... Cd5 2. Kd3+ Крс4 3. Лg4×, 1. ... Лd5 2. Ke4+ Крс4 3. Ce2×.**

№ 13. 1. Ce7! — 2. Ф:b5×, 1.. Kb —, Kb:d6, Kd4 2. К:c4 Лc8, Ke4×, 1. ... Kc —, Kc:d6, Kb6 2. К:b5, Л:h5, Kb7×, 1. ... Кр:b4 2. Kf5×! (в начальном положении мат другой — 2. Ф:b5×).

В. Руденко любит усложнять характер взаимодействия фигур обеих сторон (как в №№ 6, 9, 12), быть может, даже порой увлекаясь этим, но он также ценит и обычную красивую шахматную игру. Следующие две задачи особенно удались.

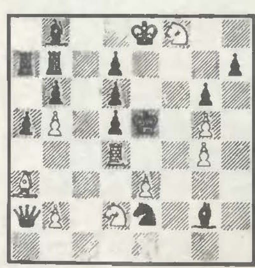
№ 14 (составлена совместно с В. Чепижным). **1. Фf3! — 2. Kb5+! d4, Крb5 3. Фf5, Ф:d3×.** Разблокируя поля a4, a5 или b6, черные допускают незаметные ослабления, обнаружить которые нелегко. **1... Лb5 2. Kf5+ d4 3. Ф:c6×** — перекрыт слон, **1. ... b5 2. К : b3+ Крd6 3. Cc5×** и **1... Cb5 2. К:c6+! Кр:c6 3. Ф:d5×** — перекрыта ладья a5.

№ 15. 1. Фh1!! — 2. h3 —, Л, С:h3 3. К:f5, Kf3, Kg2×. Черные блокируют пешку h2, но одновременно занимают свободное поле возле своего короля. Следуют эффектные жертвы ферзя — **1... Лh3 2. Фg2!** и **1... Ch3 2. Фf3!** Замысел завершает вариант **1... Крh3 2. Крg5! Лg3+ 3. hg×!,** и тематические герои — пешка и ферзь — сыграли в четвертый раз.

В 1972 году В. Руденко был назначен председателем Тренерского совета сборной страны. Наша команда уверенно победила в 1-м командном турнире ФИДЕ, успешно выступила в тренировочном матче социалистических стран, на учебных сборах 1974—1976 гг. обстоятельно рассматривалось творчество молодежи. И в этом немалая заслуга Валентина Руденко. Не лишним будет отметить, что и в сфере научно-производственной деятельности он известен как талантливый инженер и организатор.

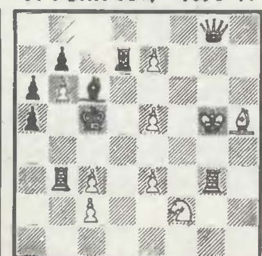
В. Руденко переживает вторую творческую молодость. Он достойный преемник Л. Лошинского и лидер советских проблемистов. Доказательство тому — его искусство.

№ 11, 1-й пр. «ВЕЧЕРНЯЯ ОДЕССА», 1974 г.



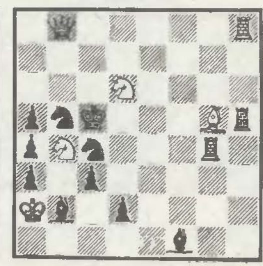
Мат в 4 хода

№ 12. 2-й пр. КОНКУРСА «ГРУЗИЯ-50», 1970 г.



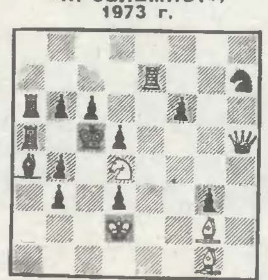
Мат в 3 хода

№ 13. 3-й пр. «ПРОБЛЕМИСТ», 1974 г.



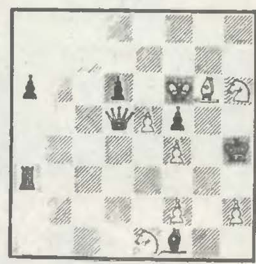
Мат в 2 хода

№ 14. 1-й пр. «ПРОБЛЕМИСТ», 1973 г.



Мат в 3 хода

№ 15. 1-й пр. «ШАХ» 1974 г.



Мат в 3 хода

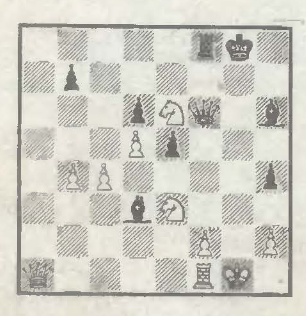
ПРИЗ ЗА АТАКУ

На международном турнире в Женеве, где первенствовал Бент Ларсен, имя финского гроссмейстера Хейкки Вестеринена дважды упоминалось при перечислении партий, удостоенных приза за искусно проведенную атаку. В одном случае он выступил в скромной роли «соавтора» Ларсена (см. «64» № 18, 1977 г.), завоевавшего приз. В другом — в главной роли. Комментарии к этой партии принадлежат гроссмейстеру Р. БИРНУ.

Я. ТИММАН — Х. ВЕСТЕРИНЕН

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. d5 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Фe8 11. a3 Cd7 12. b3 Kh7 13. 0—0 f5 14. ef C:f5 15. Лe1 g5 16. Cg3 Kf6 17. Kf1 Kc5 18. Ke3 Cg6 19. Kb5 Фf7 20. Лf1 Kh5 21. b4 ab 22. ab Л:a1 23. Ф:a1 Kf4 24. Cg4 Kcd3 25. Фa7 h5 26. C:f4 Ф:f4 27. Ce2 Kc1 28. Cf3 Kb3 29. K:c7 Kd2 30. Ke6 K:f3+ 31. gf Ф:f3 32. K:g5 Фf6 33. h4 Cd3 34. Фa1 Ch6 35. Ke6.



35. . .C:e3 36. K:f8 Фg7+ 37. Kph1 Ce4+ 38. f3 Фg3 39. fe Фh3×.

В варианте Петросяна Вестеринен, игравший черными, применил нешаблонный ход 10. . .Фe8, а затем сумел провести 13. . .f5. Видимо, Тимману следовало продолжать 14. f3, удерживая центр, однако он предпочел 14. ef в надежде захватить в дальнейшем пункт e4. Надежда эта оказалась призрачной, поскольку 15. Kde4? опровергалась путем 15. . .C:e4 16. K:e4 Лf4.

Пытаясь компенсировать наросшую инициативу черных на королевском фланге, Тимман предпринял было активные действия на ферзевом фланге (25. Фa7), но был захвачен врасплох хитроумным маневром 27. . .Kc1 28. Cf3 Kb3. Здесь не годилось 29. Фa2, так как после 29. . .Kd4 30. K:d4 ed 31. Kd1 решало 31. . .Ce5. При продолжении, случившемся в партии, — 29. K:c7 Kd2! 30. Ke6 K:f3+ 31. gf Ф:f3, белым нельзя было играть ни 32. K:f8 (32. . .Ce4), ни 32. Ф:b7 (32. . .Ch6 с последующим Ce4).

В дальнейшем единственной надеждой Тиммана оставался жесточайший цейтнот партнера, но когда флажок на часах Вестеринена наконец упал, белому королю уже был поставлен мат.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Выдающийся результат

12 побед и только 3 ничьи — таков результат Анатолия Карпова на международном турнире в Лас-Пальмасе. У второго призера Б. Ларсена — 11, у третьего Я. Тиммана — 10 очков. 4—6-е места разделили М. Таль, У. Браун и Р. Эрнандес — по 9 из 15.

Статью об этом состязании читайте в следующих номерах «64».

Мемориал Капабланки

В кубинском городе Сьенфуэгосе продолжается 14-й Мемориал Х. Р. Капабланки. После пятого тура в главном турнире появился единоличный лидер — советский мастер И. Дорфман. Дебютант крупных международных турниров уверенно продвигается вперед. В его активе семь побед и только три ничьи. Такой темп оказался не по силам другим участникам. Впрочем, до конца состязания еще 7 туров, и как раз на финише Дорфману предстоят встречи с советскими гроссмейстерами О. Романишиным и В. Антошиным, а также с еще одним обладателем высшего звания — И. Фараго (Венгрия).

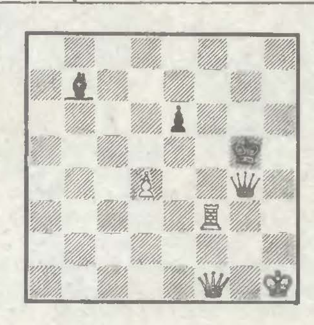
После 8-го тура ведущая группа выглядела так: **И. Дорфман** — 7, международный мастер **И. Лехтынский** (Чехословакия)— 6, гроссмейстер **Г. Гарсия** (Куба), международные мастера **Е. Ерменков** (Болгария) и **А. Родригес** (Куба)— по $5^1/_2$, гроссмейстеры **У. Андерссон** (Швеция) и **О. Романишин** — по 5. После 10-го тура лидировали: **И. Дорфман** — $8^1/_2$, **О. Романишин, Е. Ерменков** и **И. Лехтынский** — по 7 очков.

(Соб. инф.).

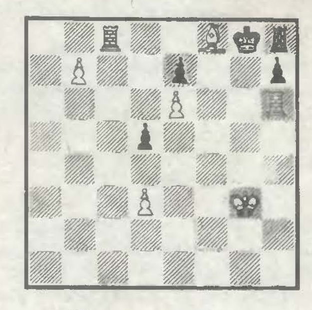


Очередная передача «Шахматной школы» посвящается ответам на вопросы и письма телезрителей. Транслируется она 9 июня по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 11 июня повторяется по 3-й программе ЦТ. Урок проводит мастер Ю. Котков.

Предлагаются домашние задания.



Белые начинают и делают ничью.



Мат в три хода.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 22 (465) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—63859 Зак. 1915 Типография издательства «Московская правда». Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.